

คลังเตอร์ อนามัยสิ่งแวดล้อม



กรมอนามัย
DEPARTMENT OF HEALTH

ข้อมูลสถานการณ์ผลการดำเนินงาน
อนามัยสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

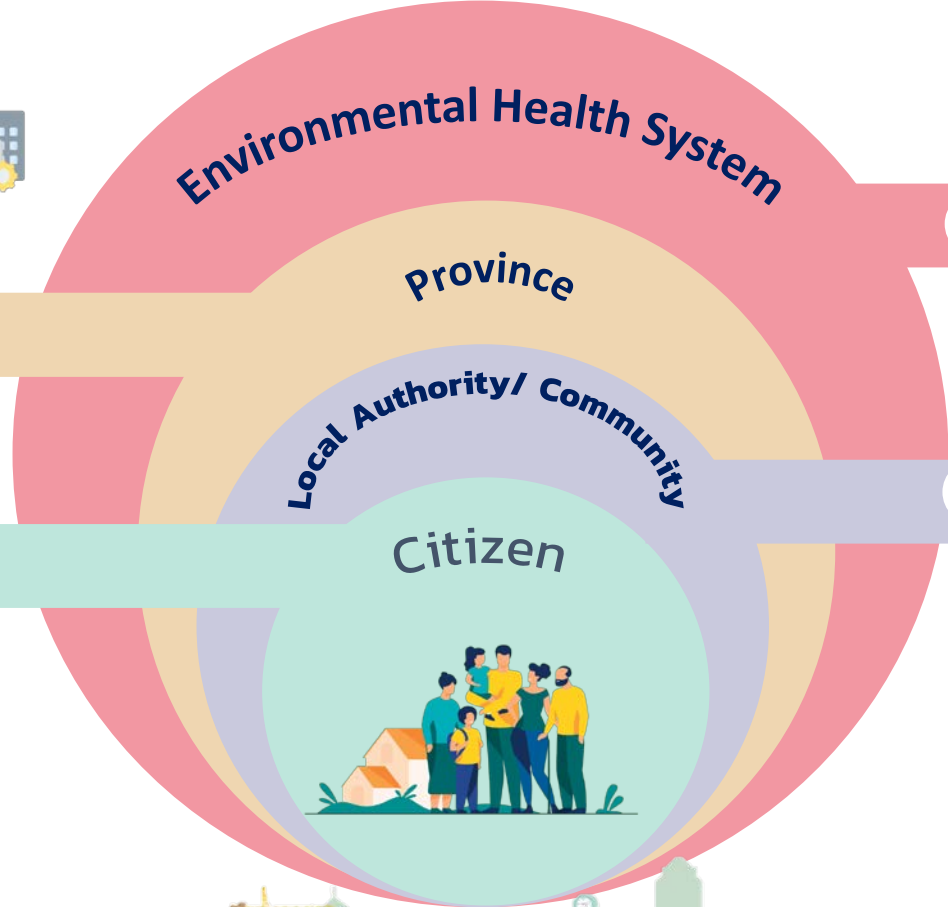
(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566)

สถานการณ์อนามัยสิ่งแวดล้อม

- ประเด็นความท้าทาย**
- เศรษฐกิจ
 - Climate Change
 - สังคมผู้สูงอายุ
 - ภัยพิบัติ/ โรคติดต่ออุบัติใหม่

- จังหวัด** เสี่ยงมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงสุขภาพเพื่อลดผลกระทบสุขภาพจากมลพิษอากาศ **89.4%**
- ☐ **SW. GREEN and CLEAN 46.56%**
- ☐ **SW.สต. GREEN and CLEAN 26.57%**

- ☐ **พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535**
- ☐ **กลไก** คณะกรรมการระดับจังหวัดและพื้นที่
- ☐ **เครื่องมือ** เฝ้าระวังและสื่อสารเตือนภัย ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ☐ **กำลังคน** ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม



Province

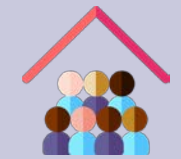
Environmental Health System

Citizen

- ☐ อัตราป่วยด้วยกลุ่มโรคที่เกิดจากน้ำและการสุขาภิบาลที่ไม่ปลอดภัย **51.70 ต่อแสนประชากร**
- ☐ อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ **12,361 ต่อแสนประชากร**
- ☐ อัตราป่วยด้วยโรคมะเร็งตับและท่อน้ำดี **69 ต่อแสนประชากร**
- ☐ ประชาชนมี **พฤติกรรม อวล. ที่เหมาะสม 65%**

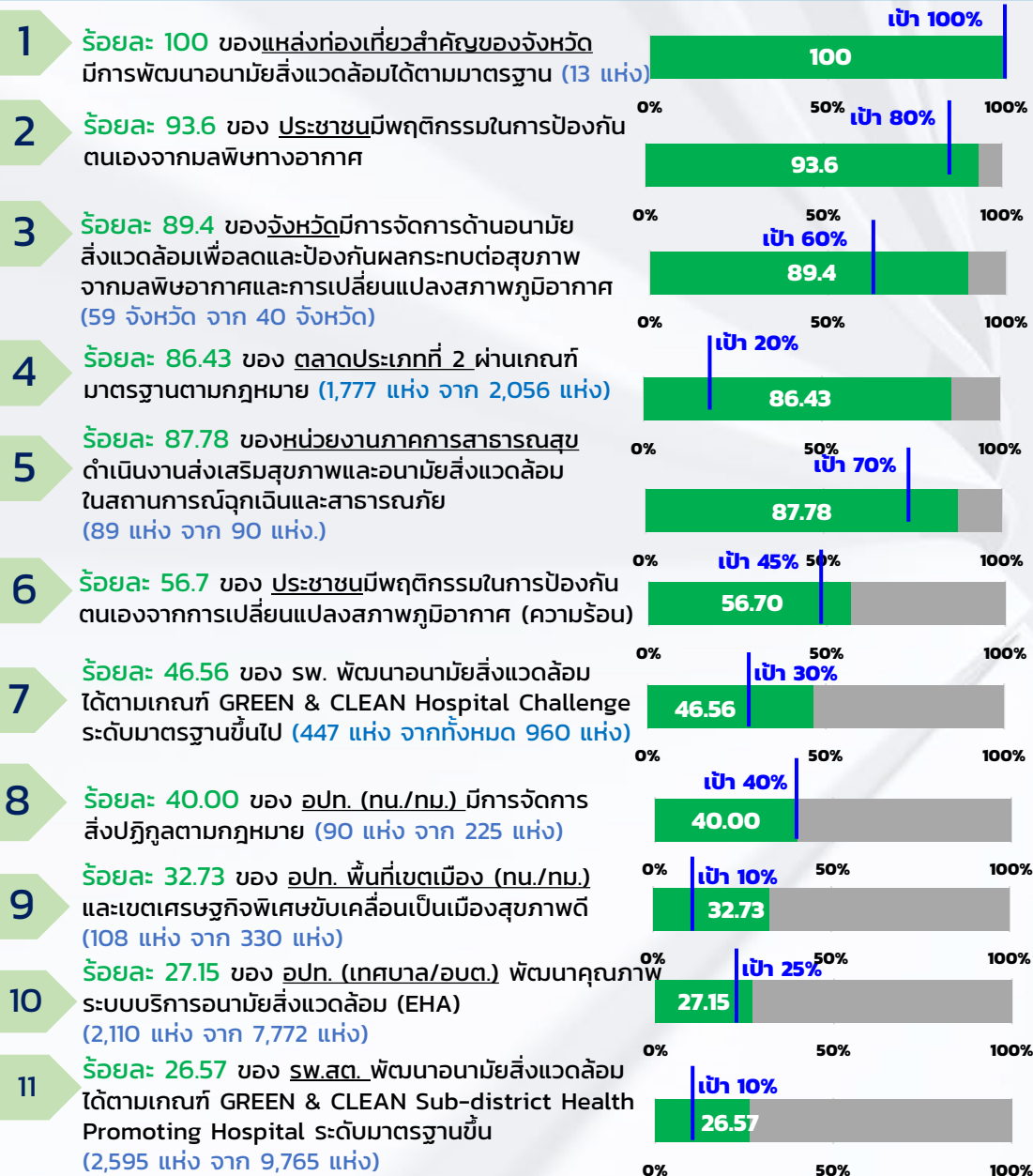
Local Authority/Community

- ☐ ร้านอาหาร **54.63%**
- ☐ Street food **55.97%**
- ☐ ตลาด **77.01%**
- ☐ น้ำบริโภค **38%**
- ☐ มูลฝอยติดเชื้อ **90.95%**
- ☐ สิ่งปฏิกูล **16.67%**
- ☐ ล้าง HAS **70.81%**
- ☐ อปท. ออกข้อบัญญัติท้องถิ่น **86.63%**
- ☐ อปท. ผ่าน EHA **27.15%**
- ☐ เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะการบังคับใช้กฎหมายสร. ไม่เพียงพอ
- ☐ ชุมชนต้นแบบจัดการความเสี่ยงสุขภาพจาก
- Climate Change **26 ชุมชน**
 - มลพิษอากาศ **88 ชุมชน**
- ☐ **ประชาชนกลุ่มเปราะบาง** ไม่สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพได้อย่างครอบคลุม

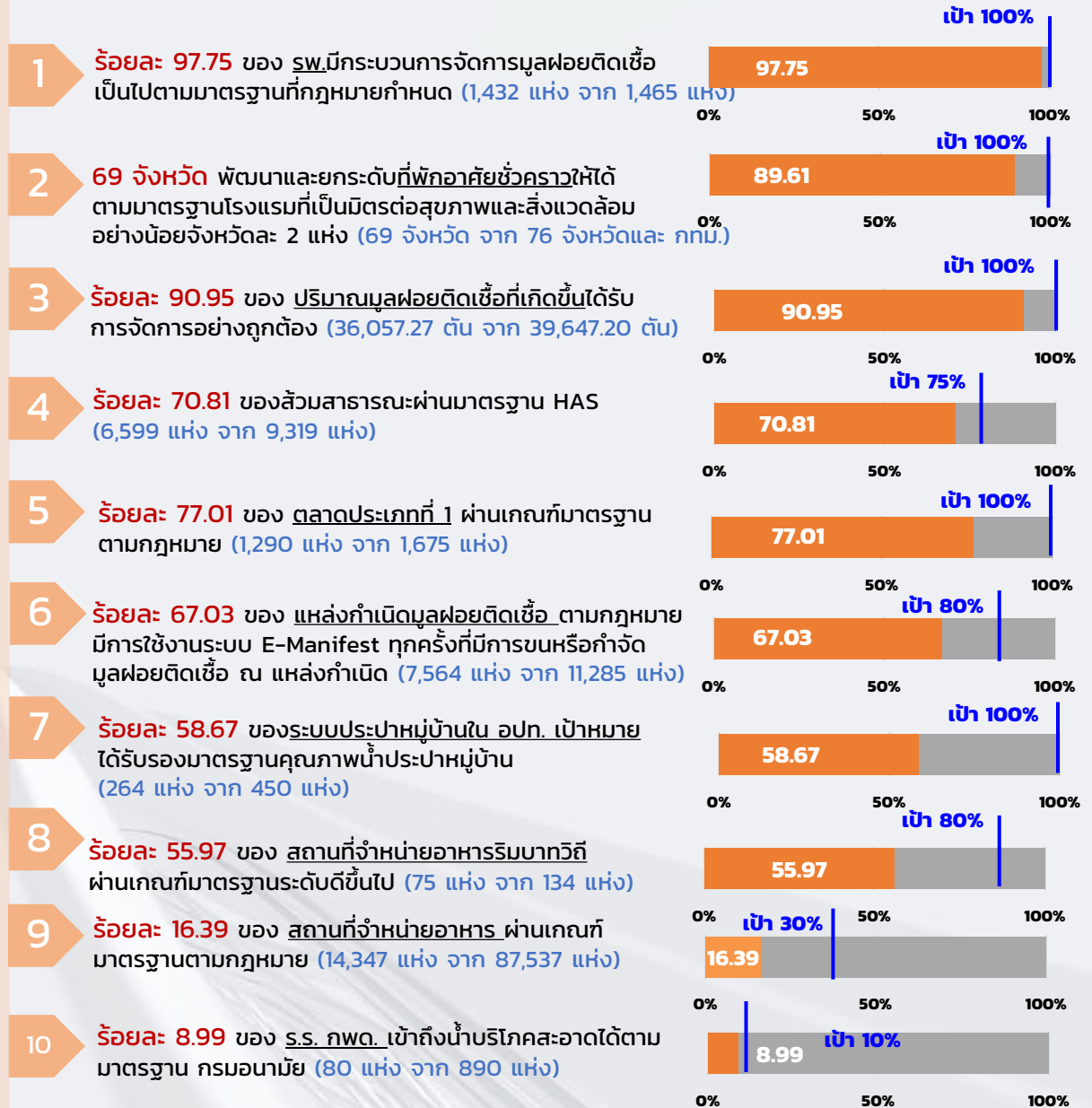


ผลการดำเนินงาน 21 ตัวชี้วัด คลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม ปิงปประมาณ พ.ศ. 2566 (ณ 30 กันยายน 2566)

11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย



10 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ



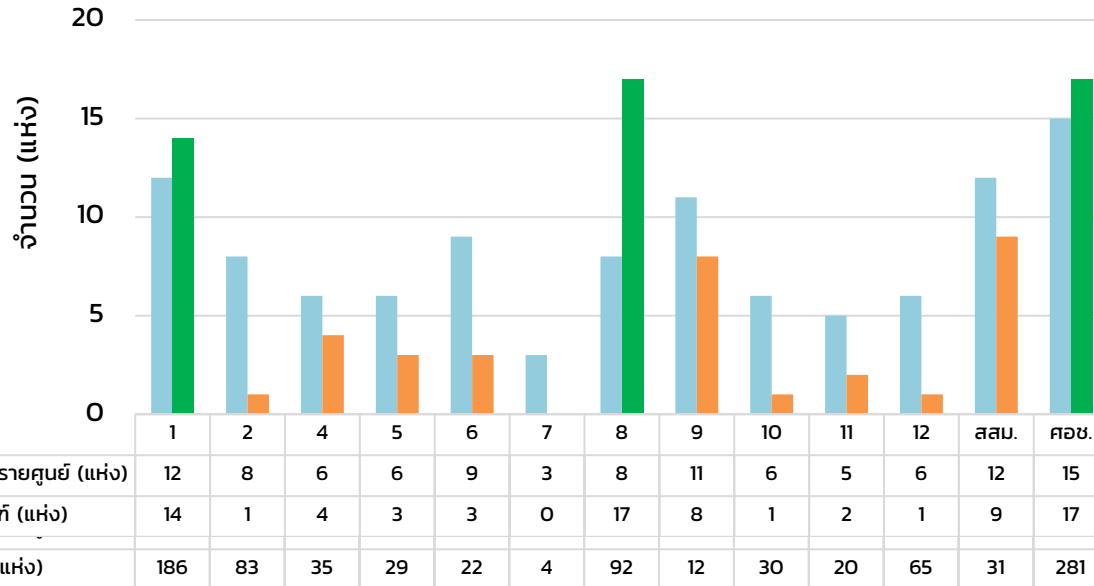
สถานการณ์ผลการดำเนินงาน ด้านสุขภาพ

1. น้ำบริโภค

รร. กพด. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามมาตรฐาน กรมอนามัย ร้อยละ 10



กำหนดเป้าหมายทั่วประเทศ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 10 จากทั้งหมด 890 แห่ง
ผ่าน 80 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.99 ของ 890 แห่ง
กำหนดเป้าหมายให้ศูนย์อนามัย จำนวน 107 แห่ง ผ่าน 80 แห่ง



- หมายเหตุ 1) กำหนดเป้าหมายรายศูนย์อนามัยตามความเหมาะสมของพื้นที่
2) คช. 1, 8 และ คช. ดำเนินการแล้วผ่านเกณฑ์เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดให้
3) ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

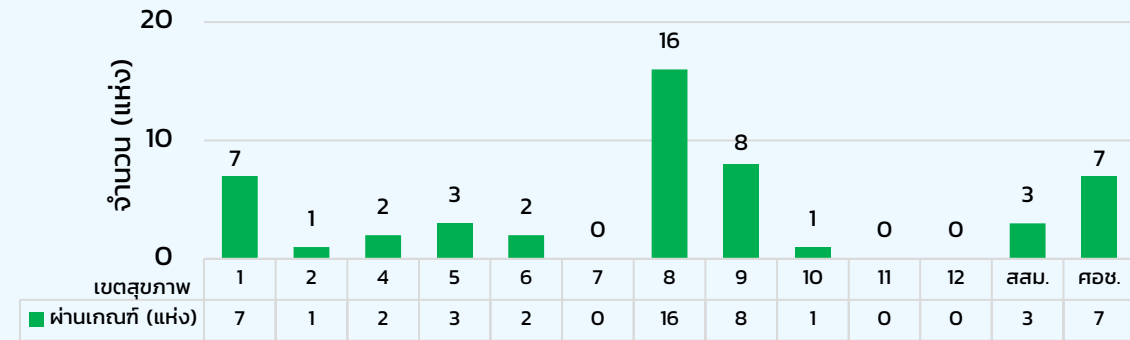
ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66



โรงเรียน กพด. ต้นแบบด้านการจัดการน้ำสะอาดเพื่อการบริโภค



เป้าหมาย 34 แห่ง
ผ่านเกณฑ์ 50 แห่ง (ร้อยละ 147.06)

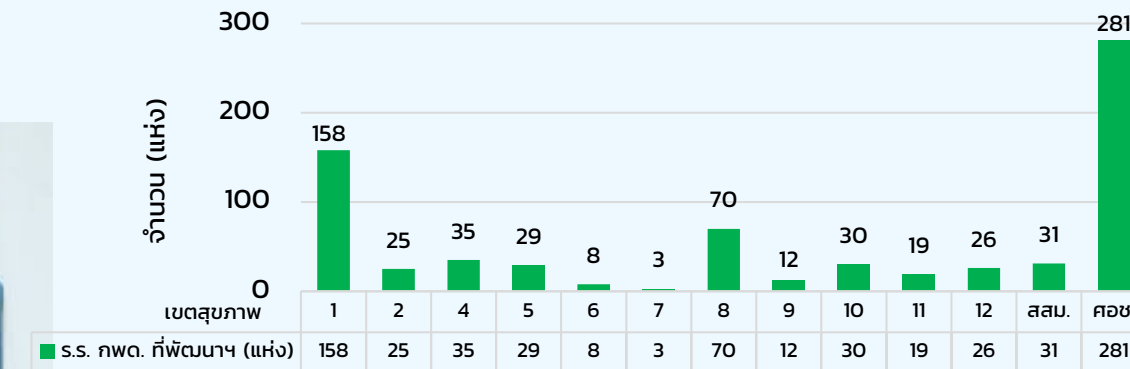


ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

รร. กพด. ที่มีการพัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภคและการจัดการสุขาภิบาลอาหาร



เป้าหมาย 360 แห่ง
มีการพัฒนาศักยภาพฯ 727 แห่ง



ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

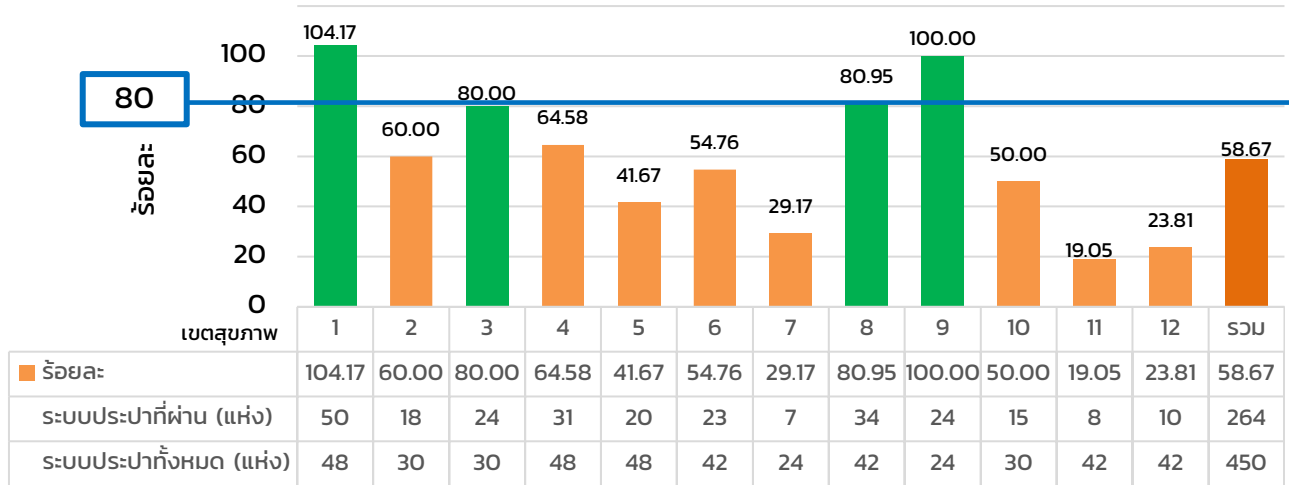
1. น้ำบริโภค(ต่อ)

จำนวนระบบประปาหมู่บ้านใน อปท. เป้าหมายได้รับรองมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้าน (ร้อยละ 80)



เป้าหมาย ระบบประปา 450 แห่ง

ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ 264 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.67



ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

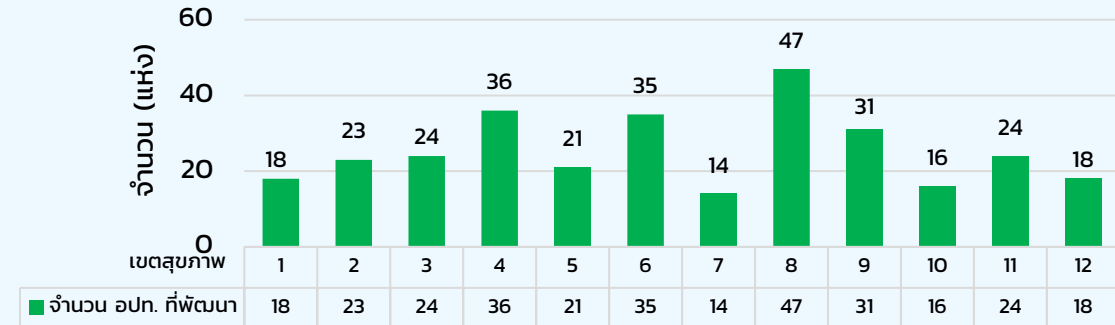


จำนวน อปท. เป้าหมายมีการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านให้ได้มาตรฐาน ร้อยละ 100



เป้าหมาย อปท. 150 แห่ง

ขับเคลื่อนการพัฒนาฯ 307 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 204.67

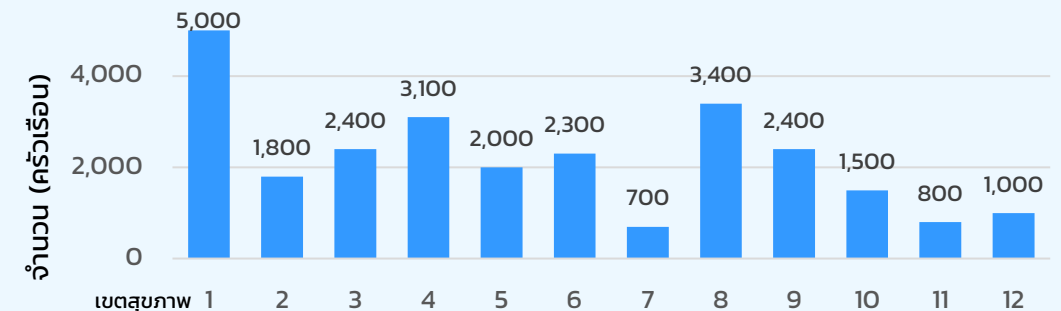


ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ร้อยละของครัวเรือนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายได้รับบริการน้ำประปาที่มีคุณภาพ ร้อยละ 40



เป้าหมาย 18,000 ครัวเรือน จากเป้าหมายรวม 45,000 ครัวเรือนผ่านเกณฑ์ 26,400 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 58.67



หมายเหตุ 1. จำนวนครัวเรือน คือ ตัวเลขประมาณการที่ 100

2. แหล่งข้อมูลจาก ศูนย์อนามัย (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ส.ค. 66)

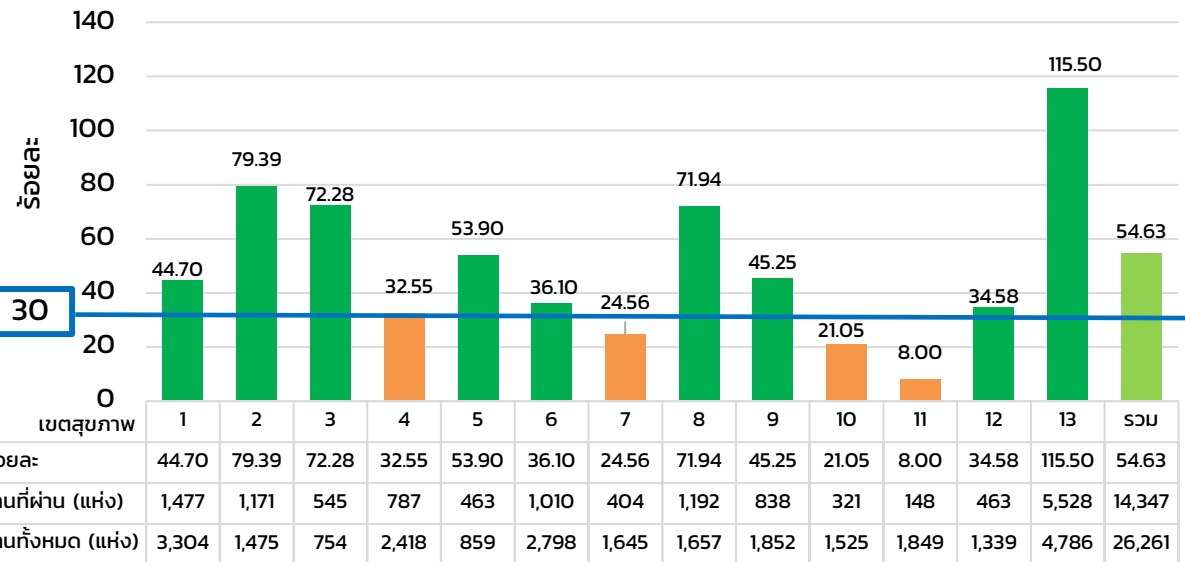
3. ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

2. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร

สถานที่จำหน่ายอาหาร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย ร้อยละ 30



เป้าหมาย 26,261 แห่ง จากทั้งหมด 87,537 แห่ง
ผ่านเกณฑ์ 14,347 แห่ง จาก 87,537 แห่ง (ร้อยละ 16.39)



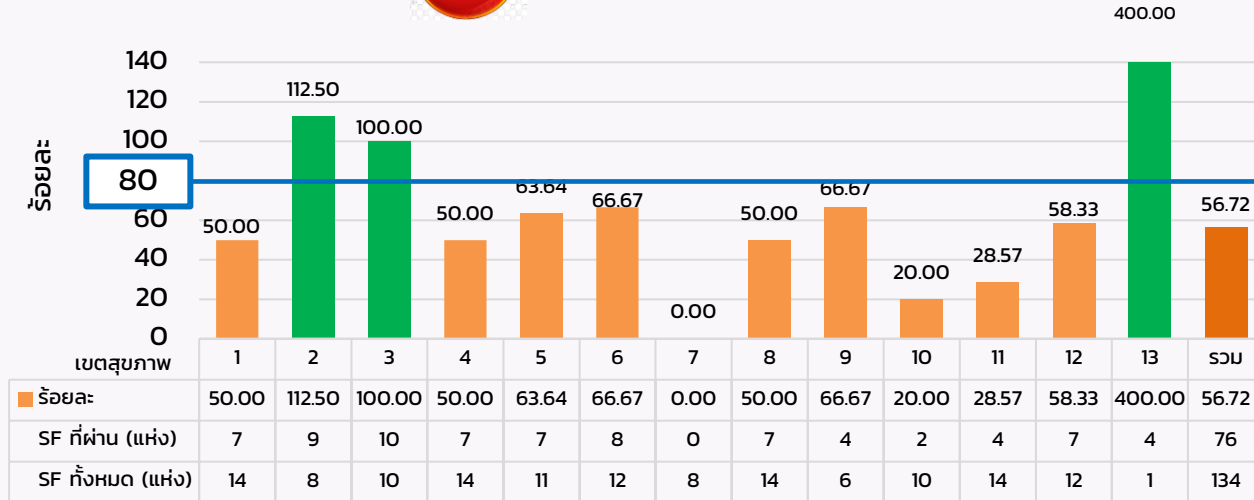
ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

สถานที่จำหน่ายอาหารริมบาทวิถี (Street Food: SF)
ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80



เป้าหมาย 134 แห่ง
ผ่านเกณฑ์ 76 แห่ง (ร้อยละ 56.72)

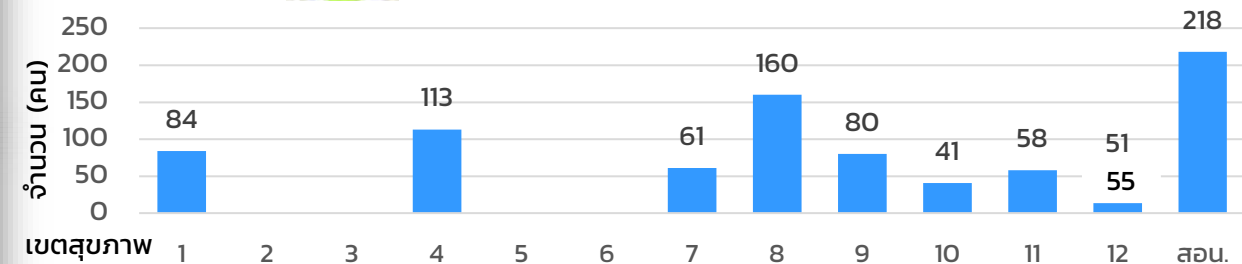


ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

บุคลากรและภาคีเครือข่ายด้านสุขาภิบาลอาหารและ อวล. ในแหล่งท่องเที่ยว
ได้รับการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถ 500 คน



เป้าหมาย 500 คน
ได้รับการพัฒนาฯ 870 คน (ร้อยละ 174)



ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

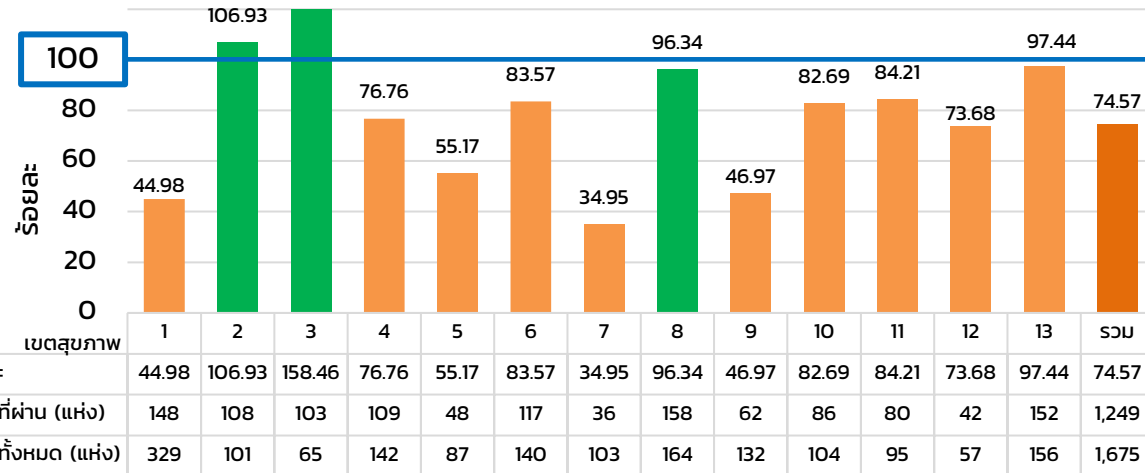


2. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร (ต่อ)

ตลาดประเภทที่ 1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย ร้อยละ: 100



เป้าหมาย ตลาดประเภทที่ 1 คือ 1,675 แห่ง
ผ่านเกณฑ์ 1,290 แห่ง (ร้อยละ 74.57)



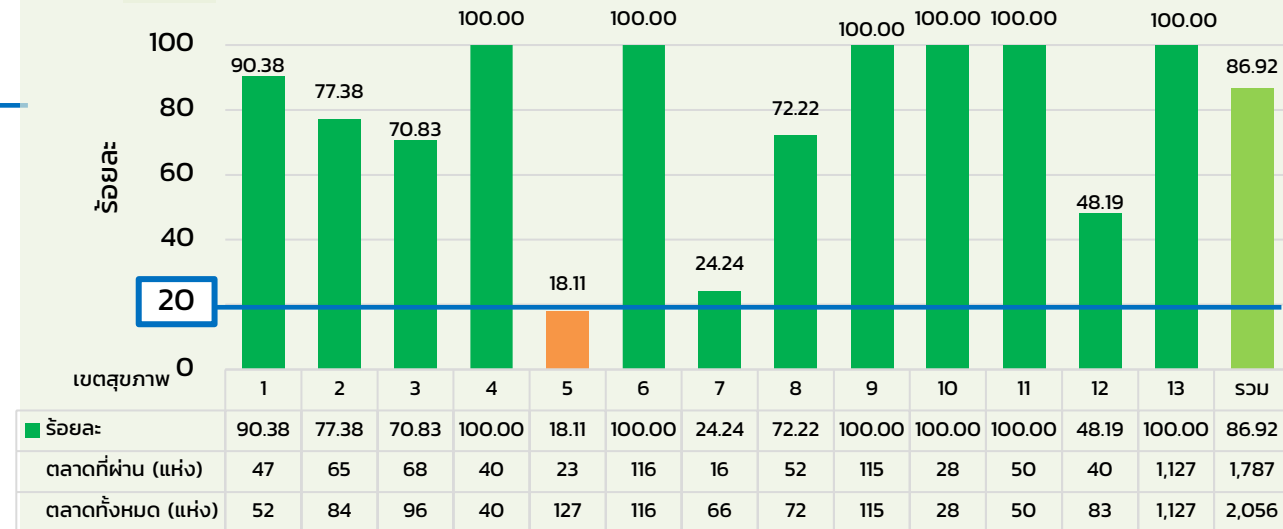
ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 66

ตลาดประเภทที่ 2 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย ร้อยละ: 20



เป้าหมาย ตลาดประเภทที่ 2 คือ 2,056 แห่ง
ผ่านเกณฑ์ 1,787 แห่ง (ร้อยละ 86.92)



ที่มา สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 66



3. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

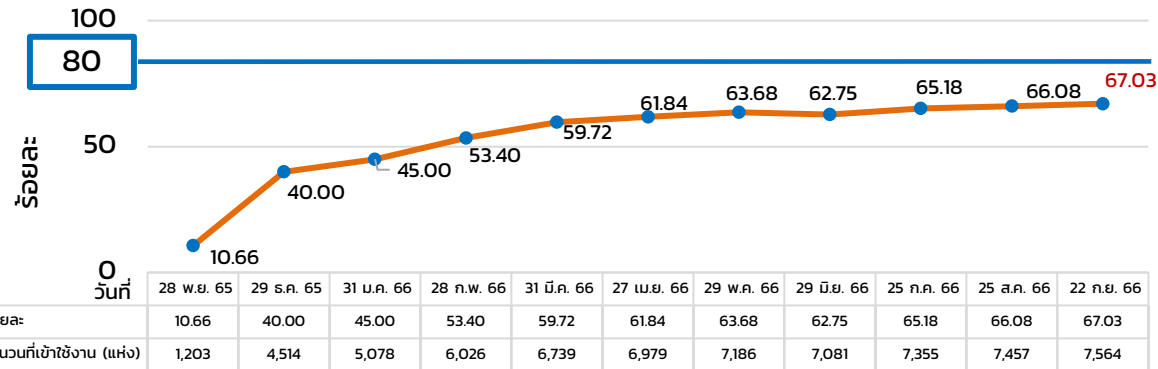
แหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อตามกฎหมายมีการใช้งานระบบ E-Manifest ทุกครั้งที่มีการขน หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ณ แหล่งกำเนิด **ร้อยละ 80**



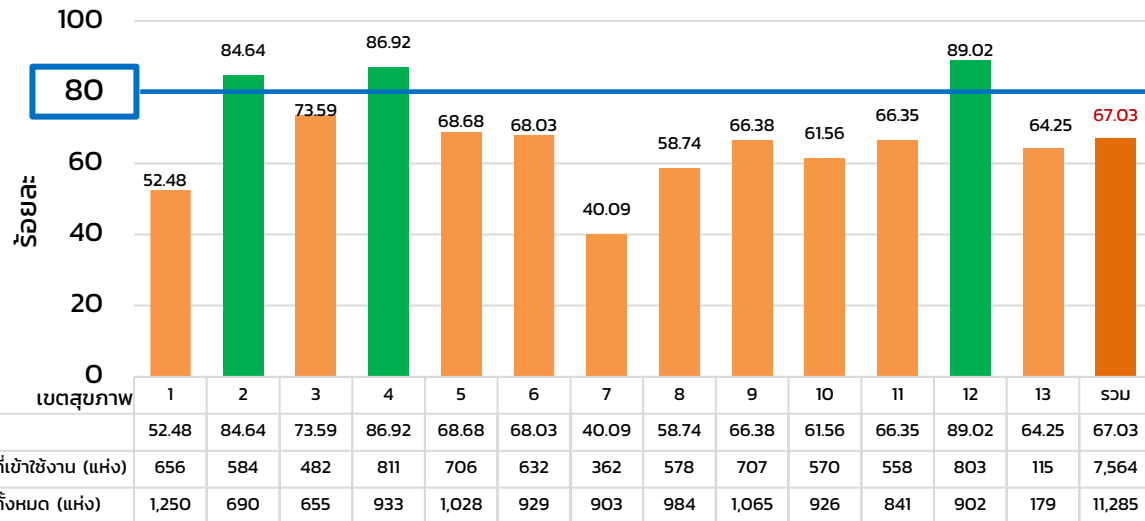
เป้าหมาย แหล่งกำเนิดทั้งหมด 11,285 แห่ง
เข้าใช้งานระบบ 7,564 แห่ง (ร้อยละ 67.03)



แนวโน้มการเข้าใช้งานระบบ E-Manifest ตั้งแต่ ต.ค. 65 – ก.ย. 66



จำนวนแหล่งกำเนิดที่มีการเข้าใช้งานระบบ E-Manifest จำแนกรายเขตสุขภาพ



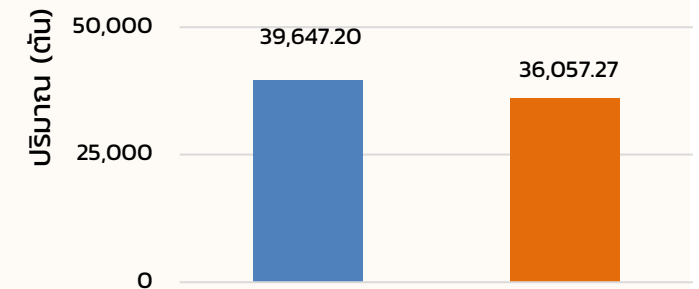
ที่มา เว็บไซต์ระบบ E-manifest สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

ข้อมูล ณ 22 ก.ย. 66



ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ร้อยละ 100

กำจัดได้ ร้อยละ 90.95



ที่มา เว็บไซต์ระบบ E-manifest สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

ข้อมูล ณ วันที่ 25 ก.ย. 66

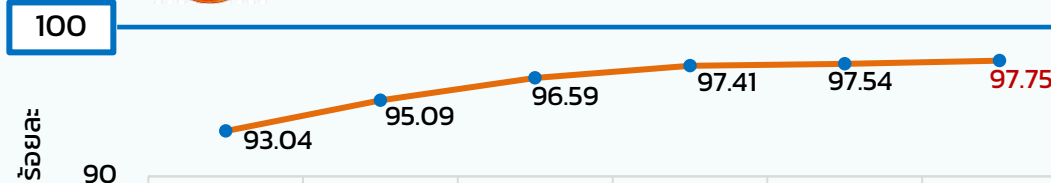
3. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ (ต่อ)

สพ. มีกระบวนการจัดการมูลฝอยติดเชื้อเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ: 100



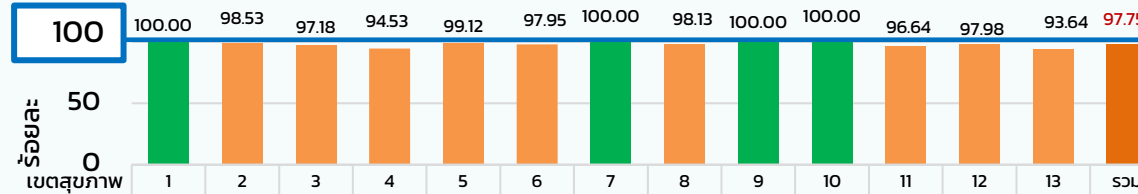
เป้าหมาย sw. 1,465 แห่ง

สพ. มีกระบวนการฯ 1,432 แห่ง (ร้อยละ 97.75)



ร้อยละ	วันที่	30 ต.ค. 65	28 มี.ค. 66	11 พ.ค. 66	30 มิ.ย. 66	25 ก.ค. 66	25 ส.ค. 66
ร้อยละ	วันที่	93.04	95.09	96.59	97.41	97.54	97.75
สพ. มีกระบวนการฯ (แห่ง)		1,363	1,393	1,415	1,427	1,429	1,432

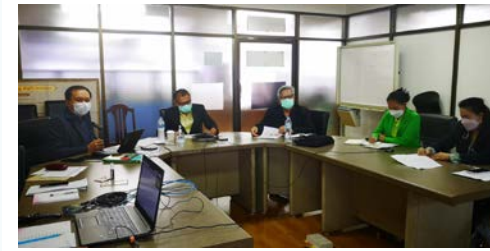
จำนวน สพ. มีกระบวนการจัดการมูลฝอยติดเชื้อเป็นไปตามมาตรฐานฯ จำแนกชายเขตสุขภาพ



ร้อยละ	เขตสุขภาพ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
ร้อยละ	เขตสุขภาพ	100.00	98.53	97.18	94.53	99.12	97.95	100.00	98.13	100.00	100.00	96.64	97.98	93.64	97.75
สพ. ที่ผ่าน (แห่ง)		150	67	69	121	112	143	93	105	111	87	115	97	162	1,432
จำนวนทั้งหมด (แห่ง)		150	68	71	128	113	146	93	107	111	87	119	99	173	1,465

ที่มา สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 25 ก.ย. 66



4. การจัดการส่วน สิ่งปฏิภูล และน้ำเสีย

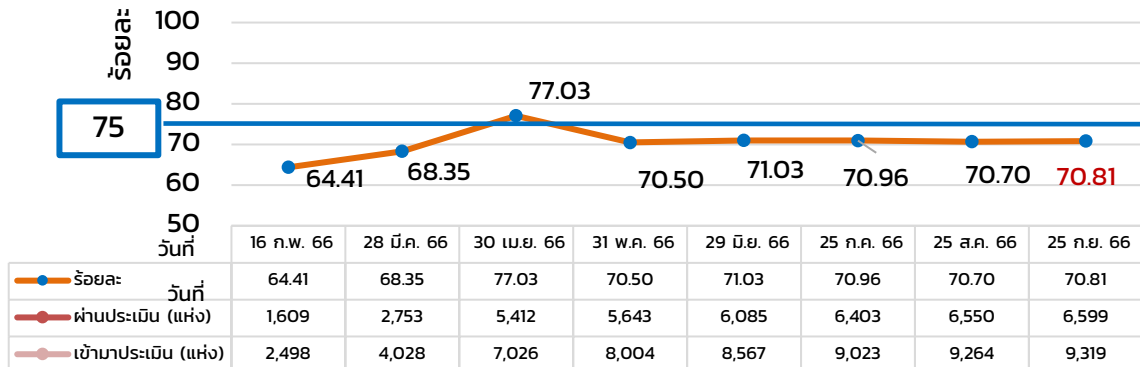
ส่วนสาธารณะที่สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) ร้อยละ 75



เข้ามาประเมิน 9,023 แห่ง

ผ่านการประเมิน 6,599 แห่ง (ร้อยละ 70.81)

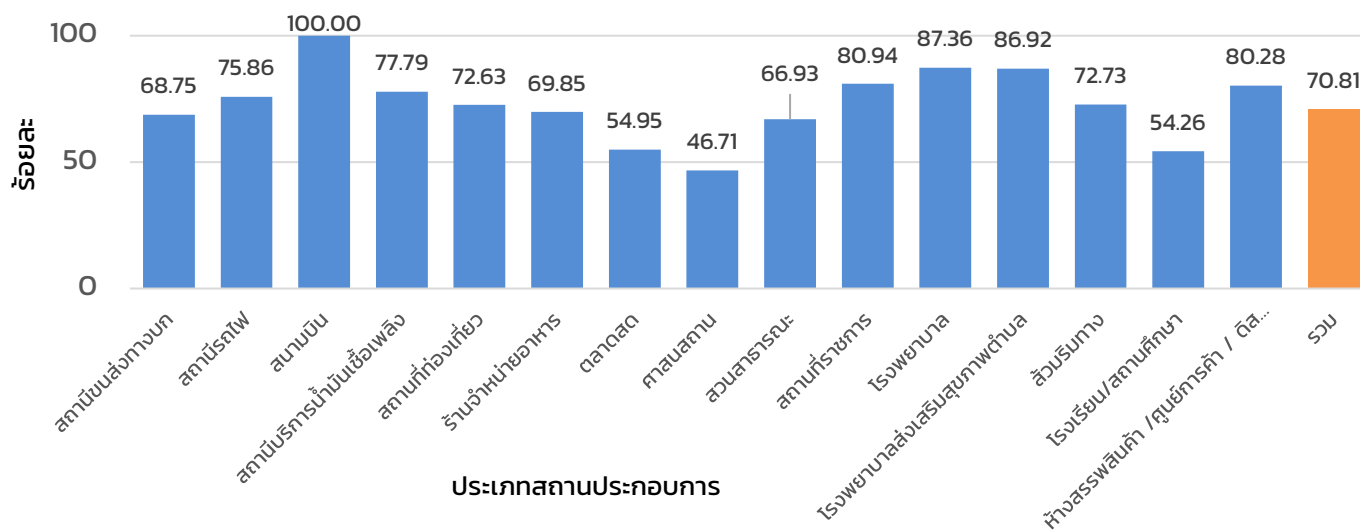
แนวโน้มผลการประเมินส่วนสาธารณะ ตั้งแต่ ก.พ. 66 - ก.ย. 66



ที่มา: แบบประเมินออนไลน์ โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (2566)

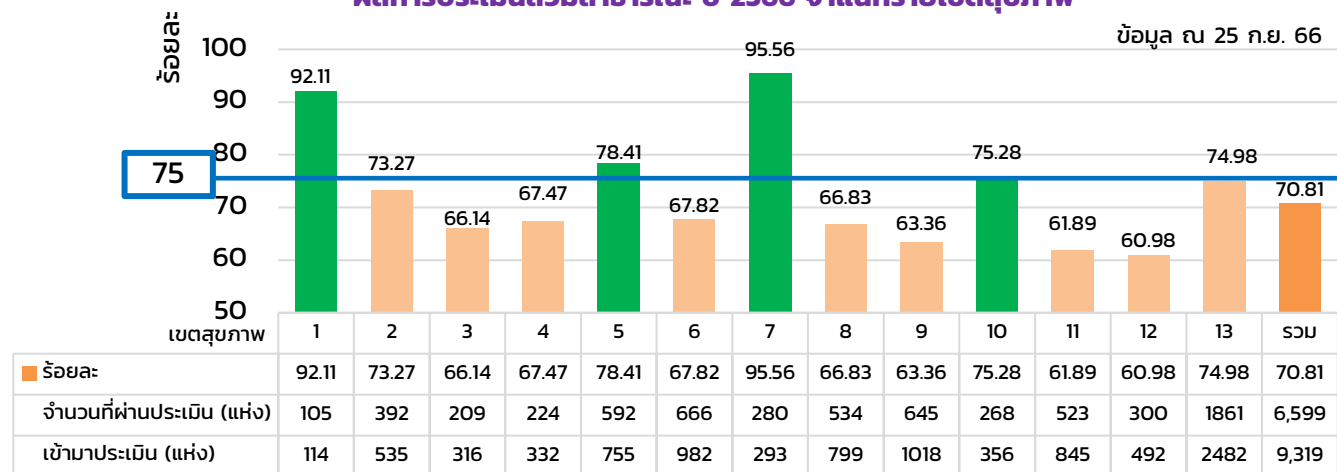
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1cYa7I0K77IgiH08VjAUAKO8nevyY4Dma6zICV2L-Abc/edit#gid=36659978>

ผลการประเมินส่วนสาธารณะ ปี 2566 จำแนกประเภทสถานประกอบการ



ผลการประเมินส่วนสาธารณะ ปี 2566 จำแนกรายเขตสุขภาพ

ข้อมูล ณ 25 ก.ย. 66



พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบกำกับติดตามการพัฒนาส่วนสาธารณะ 12 ประเภท



ส่งเสริมให้ประชาชน มีพฤติกรรมการใช้ส่วนสาธารณะที่ถูกต้อง/ประชาสัมพันธ์การทำความสะอาดส่วน, ล้างมือ ฯลฯ

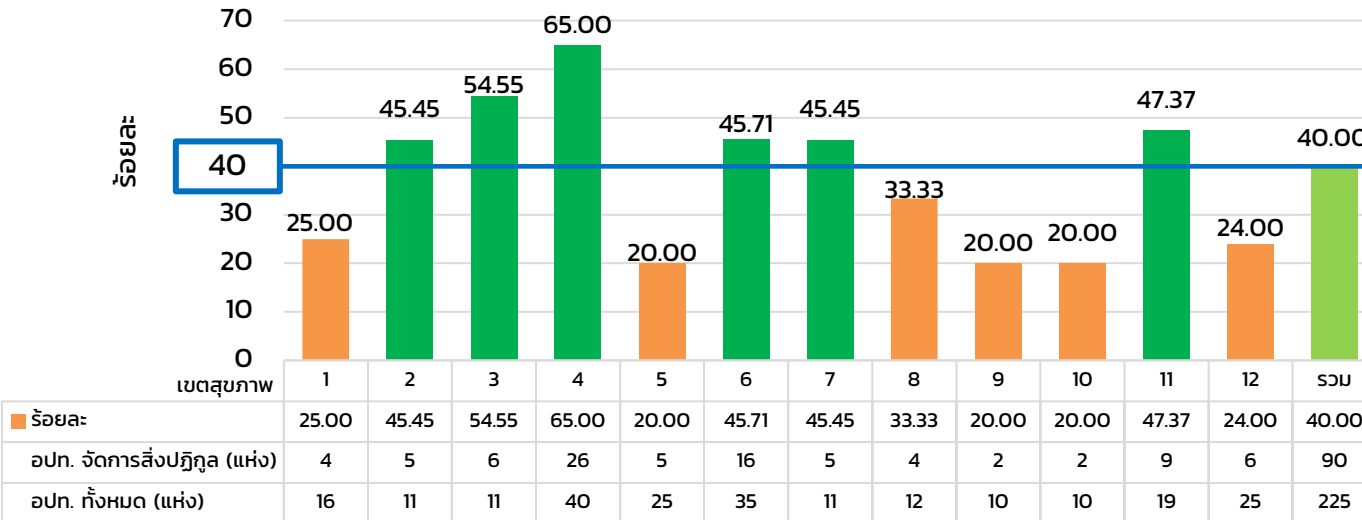
กิจกรรม Toilet Big Cleaning Day

4. การจัดการสิ่งแวดล้อม และน้ำเสีย (ต่อ)

เทศบาลนครและเทศบาลเมือง มีการจัดการสิ่งปฏิกูลตามกฎหมาย ร้อยละ: 40



เป้าหมาย เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง 225 แห่ง (กน. 30 แห่ง, กม. 195 แห่ง)
มีการจัดการสิ่งปฏิกูล 90 แห่ง (ร้อยละ 40.00)



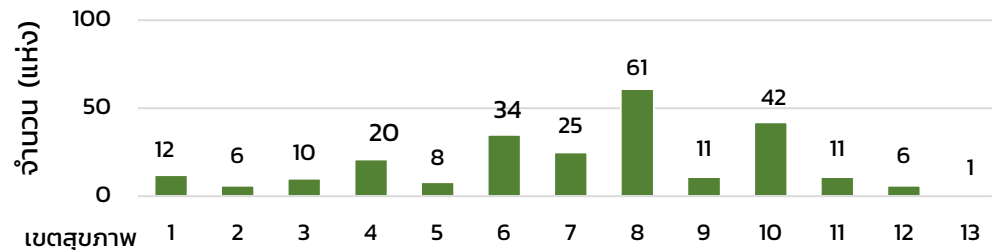
ที่มา: 1) กองกฎหมาย กรมอนามัย (2564)

2) แบบสำรวจสถานการณ์การกำจัดสิ่งปฏิกูลของ อปท., สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (2566)

ข้อมูล ณ 28 ก.ย. 66

หมายเหตุ: การจัดการสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัด ในเรื่องต่อไปนี้ 1) ข้อมูลการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูล 2) ข้อมูลการเก็บและขนสิ่งปฏิกูล 3) ข้อมูลการกำจัดสิ่งปฏิกูล และ 4) แผนการจัดการสิ่งปฏิกูล (กรณีมีข้อ 1-3 จึงนับเป็น 1 กรณีขาดข้อใดข้อหนึ่งข้างต้น แต่มีข้อ 4 ให้นับเป็น 1)

ระบบกำจัดสิ่งปฏิกูลทั่วประเทศ 247 แห่ง (จำแนกรายเขตสุขภาพ)

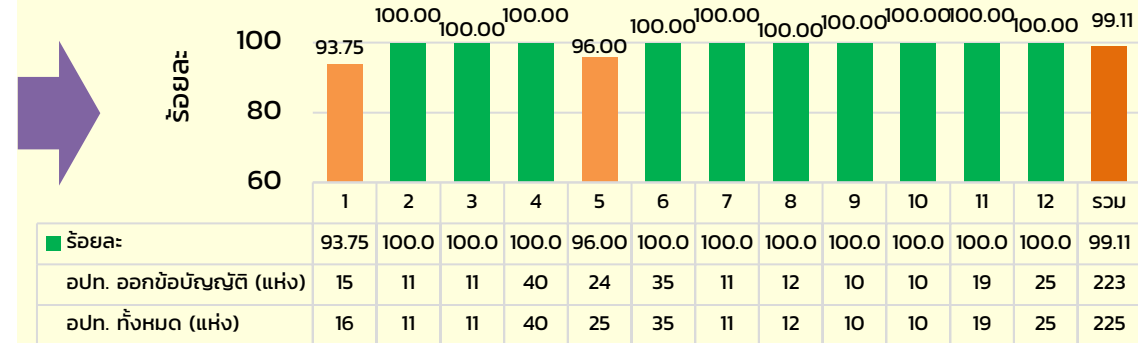


ที่มา: สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (2566)

อปท. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูล ร้อยละ: 100



เป้าหมาย เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง 225 แห่ง
มีการจัดการสิ่งปฏิกูล 223 แห่ง (ร้อยละ 99.11)



ที่มา: แบบสำรวจสถานการณ์การกำจัดสิ่งปฏิกูลของ อปท., สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (2566)

ข้อมูล ณ 28 ก.ย. 66



หาหรือแนวทางขับเคลื่อนการจัดการสิ่งปฏิกูลในระดับพื้นที่

สถานการณ์ผลการดำเนินงาน ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

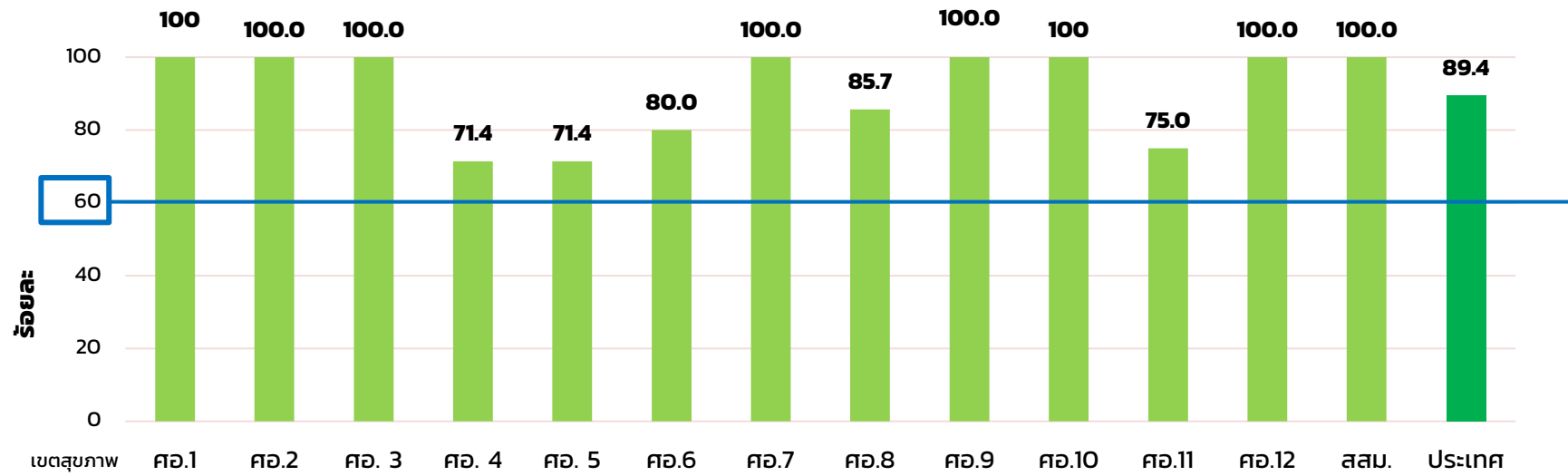
1. การจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

จังหวัดมีการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร้อยละ 60



เป้าหมาย ร้อยละ 60 (40 จังหวัด) ของจังหวัดในพื้นที่เสี่ยงความร้อน และที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 89.4 (59 จังหวัด) ของจังหวัดในพื้นที่เสี่ยงความร้อน และที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ



ที่มา: กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

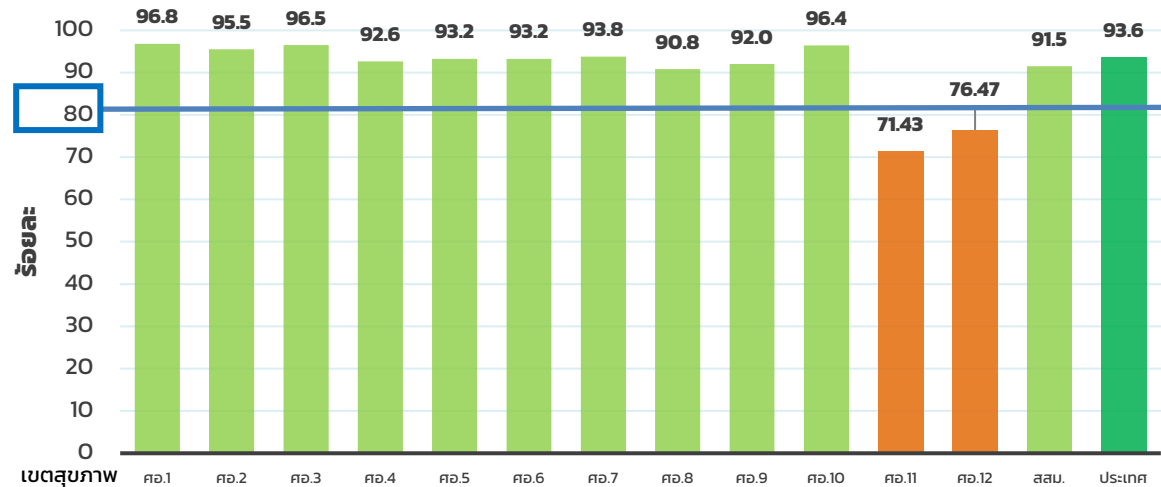


1. การจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพจากมลพิษทางอากาศและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ต่อ)

ประชาชนมีพฤติกรรมในการป้องกันตนเองจากมลพิษทางอากาศ ร้อยละ: 80



เป้าหมาย ร้อยละ: 80 ของประชาชนที่ตอบแบบสำรวจ
ผลการดำเนินงาน ร้อยละ: 93.6



ที่มา: กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย

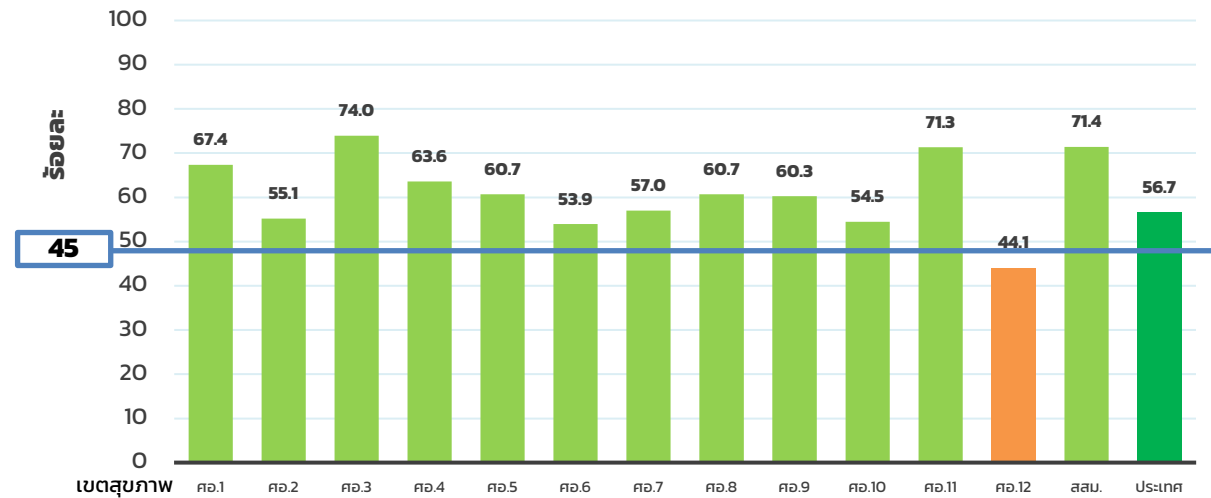
ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

หมายเหตุ: คอ.11 และคอ.12 มีการเฝ้าระวังในช่วงหมอกควันภาคใต้ (ก.ค. – ต.ค. 66) เนื่องจากปี 2566 ไม่มีปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์หมอกควันข้ามแดน จึงทำให้พฤติกรรมของประชาชนที่ต้องป้องกันตนเองจากมลพิษทางอากาศลดลง

ประชาชนมีพฤติกรรมในการป้องกันตนเองจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ความร้อน) ร้อยละ: 45



เป้าหมาย ร้อยละ: 45 ของประชาชนที่ตอบแบบสำรวจ
ผลการดำเนินงาน ร้อยละ: 56.7



ที่มา: กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

หมายเหตุ: คอ.12 ไม่ผ่าน เนื่องจากสภาพอากาศภาคใต้ไม่ร้อนเท่าปีที่ผ่านมา พฤติกรรมของประชาชนที่ต้องป้องกันตนเองจากความร้อนจึงลดลง

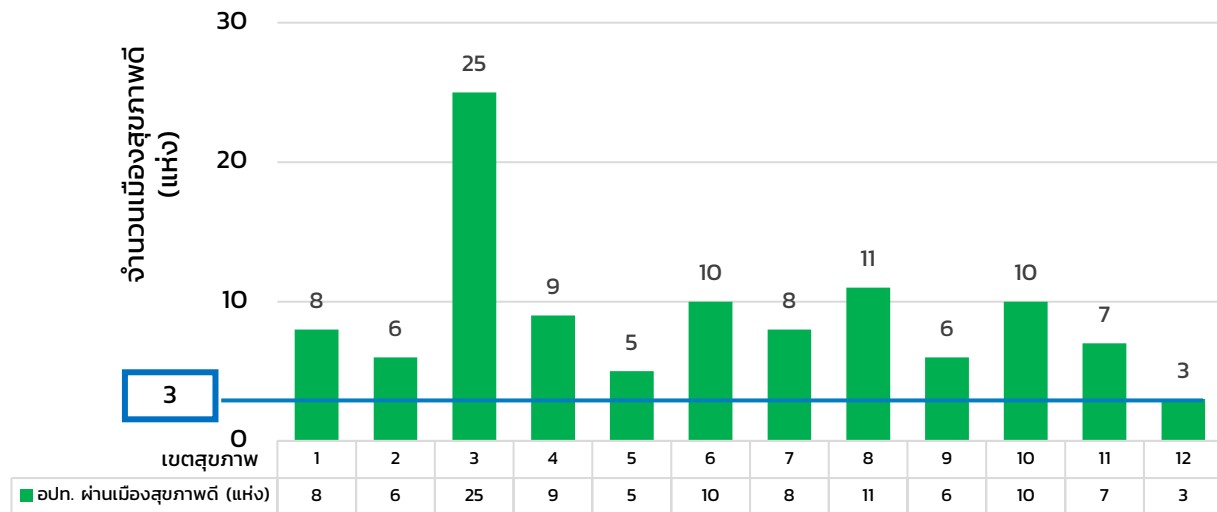


2. การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม เขตเมือง เขตเศรษฐกิจพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

อปท. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษ
ขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี ร้อยละ: 10



เป้าหมาย ร้อยละ 10 (33 แห่ง) ของ อปท. พื้นที่เขตเมือง (ทน., ทม.) พื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ
อปท. (ซึ่งไม่รวม ทม., ทน.) 330 แห่ง
ผลการดำเนินงาน อปท. ผ่านประเมินเมืองสุขภาพดี ร้อยละ: 32.73 (108 แห่ง)



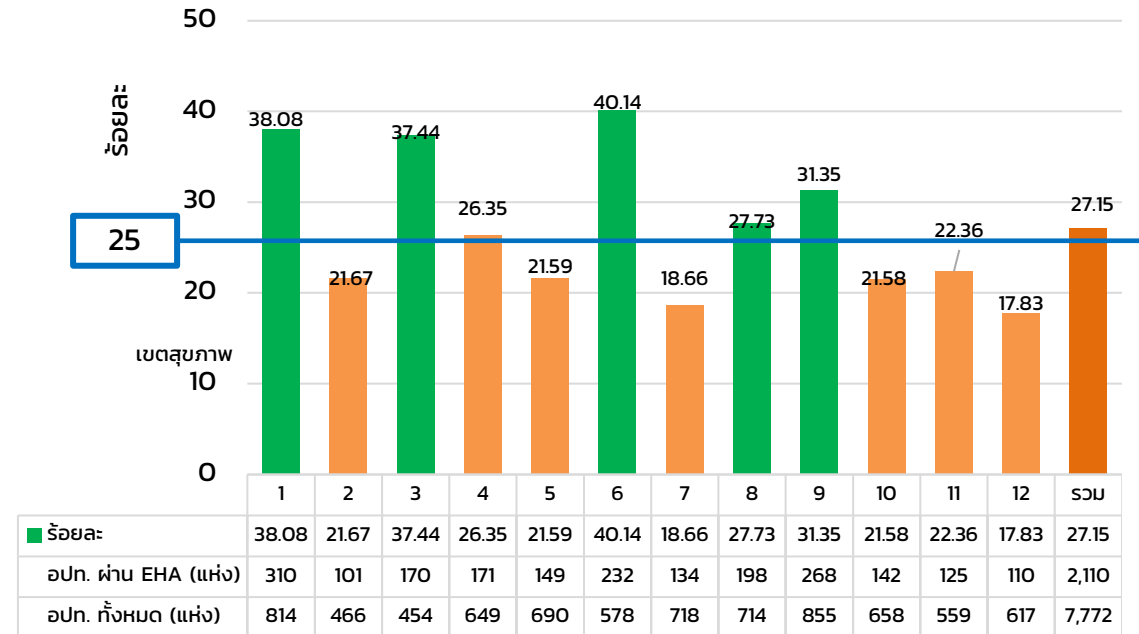
ที่มา: กองประเมินผลกระทบสุขภาพ กรมอนามัย (2566)

ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66

อปท. (เทศบาล/อบต.) ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัย
สิ่งแวดล้อม (EHA) ร้อยละ: 25



เป้าหมาย เทศบาลนคร/ อบต. 1,943 แห่ง จาก 7,772 แห่ง
ผลการดำเนินงาน มี อปท. ผ่าน EHA 2,110 แห่ง (ร้อยละ 27.15)



ที่มา: สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย (2566)

ข้อมูล ณ 22 ก.ย. 66



ยกระดับเมืองสุขภาพดี



กต.บ้านฉาง จ.ระยอง
ยกระดับการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม
ให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี



ผลักดัน ร้านอาหาร ตลาด
แผงลอย ให้ได้มาตรฐาน



ประเมินเกณฑ์มาตรฐาน
หอพัก/ห้องเช่า แคมป์คนงาน



สร้างความรอบรู้ด้านอนามัย
สิ่งแวดล้อม (EHL) ให้แก่ อสม.



กน. สุราษฎร์ธานี:
นครแห่งความสุข สิ่งแวดล้อมยั่งยืน



กต. แม่สาย จ.เชียงราย:
จัดการขยะครบวงจร เพื่อสุขภาพอนามัยดี



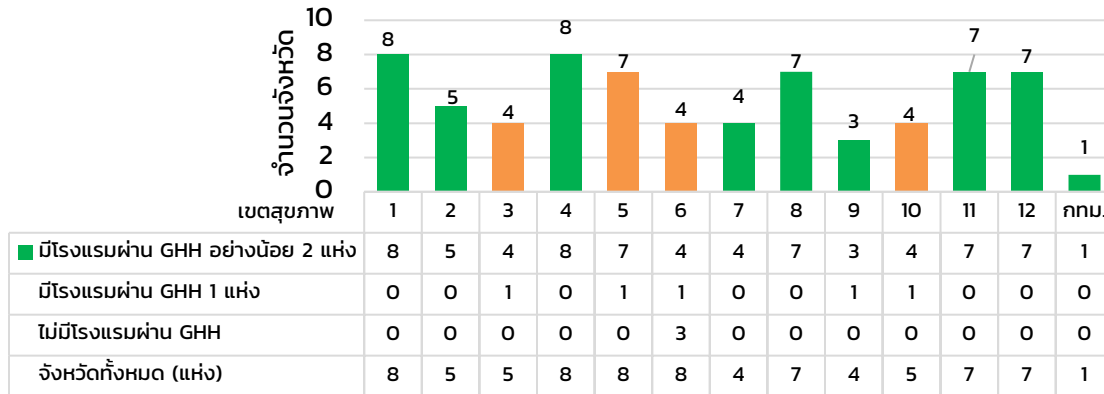
กน. ท่าเรือพระแท่น
จ.กาญจนบุรี:
อาหารปลอดภัย คนอยู่ดี
ชีวิตร่มเย็น

3. การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่ท่องเที่ยว

จังหวัดพัฒนาและยกระดับสถานบริการที่พิกาศัยชั่วคราวให้ได้ตามมาตรฐาน
โรงแรมที่เป็นมิตรต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม **76 จังหวัด และ กทม.**
(อย่างน้อย จว. ละ 2 แห่ง)



เป้าหมาย 76 จังหวัด และ กทม. มีโรงแรมผ่านเกณฑ์ GHH อย่างน้อยจังหวัดละ 2 แห่ง
69 จังหวัด ที่มีโรงแรมผ่าน GHH (อย่างน้อย 2 แห่ง) (ร้อยละ 89.61)



ข้อมูล ณ 22 ก.ย. 66



- โรงแรมที่ผ่าน GHH จำนวน 302 แห่ง จากโรงแรมที่สมัครเข้าร่วมทั้งหมด 374 แห่ง
- 69 จังหวัด มีโรงแรมอย่างน้อย 2 แห่ง ผ่านเกณฑ์ GHH (ร้อยละ 89.61)
- 74 จังหวัด มีโรงแรมอย่างน้อย 1 แห่ง ผ่านเกณฑ์ GHH (ร้อยละ 96.10)
- 76 จังหวัด (75 จังหวัด และ กทม.) มีโรงแรมฯ สมัครขอรับกาประเมินรับรองตามเกณฑ์ GHH
- 5 จังหวัด มีโรงแรมผ่านเกณฑ์ GHH เพียง 1 แห่ง ได้แก่ นครสวรรค์ นครปฐม สมุทรปราการ ศรีสะเกษ ชัยภูมิ
- 3 จังหวัด ยังไม่มีโรงแรมผ่านเกณฑ์ GHH ได้แก่ สระแก้ว จะเข็งเทรา จันทบุรี

แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดมีการพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
ได้ตามมาตรฐาน 13 แห่ง



แหล่งท่องเที่ยวนำร่อง ผ่าน GHA 13 แห่ง (100%)

รายชื่อแหล่งท่องเที่ยวนำร่อง

- | | |
|---|--|
| 1. อุทยานแห่งชาติเวียงโกศัย จ.แพร่ | 8. วัดป่าห้วยลาด จ.เลย |
| 2. อุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า จ.พิษณุโลก | 9. อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย จ.นครราชสีมา |
| 3. อุทยานแห่งชาติแม่วงก์ จ.นครสวรรค์ | 10. อุทยานแห่งชาติผาแต้ม จ.อุบลราชธานี |
| 4. วิหารพระมงคลบพิตร จ.พระนครศรีอยุธยา | 11. อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร จ.ชุมพร |
| 5. วัดทิพย์สุคนธาราม จ.กาญจนบุรี | 12. ป่าต้นทนาการทะเลหมอกอัยเยอร์เวง จ.ยะลา |
| 6. ชายหาดบางแสน จ.ชลบุรี | 13. มิวเซียมสยาม กรุงเทพมหานคร |
| 7. สวนสัตว์ขอนแก่น จ.ขอนแก่น | |

ที่มา สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย

ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 66

ที่มา: เว็บไซต์ GREEN Health Hotel โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย

https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/b56e0e4e-d7ce-45d3-9412-de7869480e9f/page/FW7?s=qpVeVC_baqk



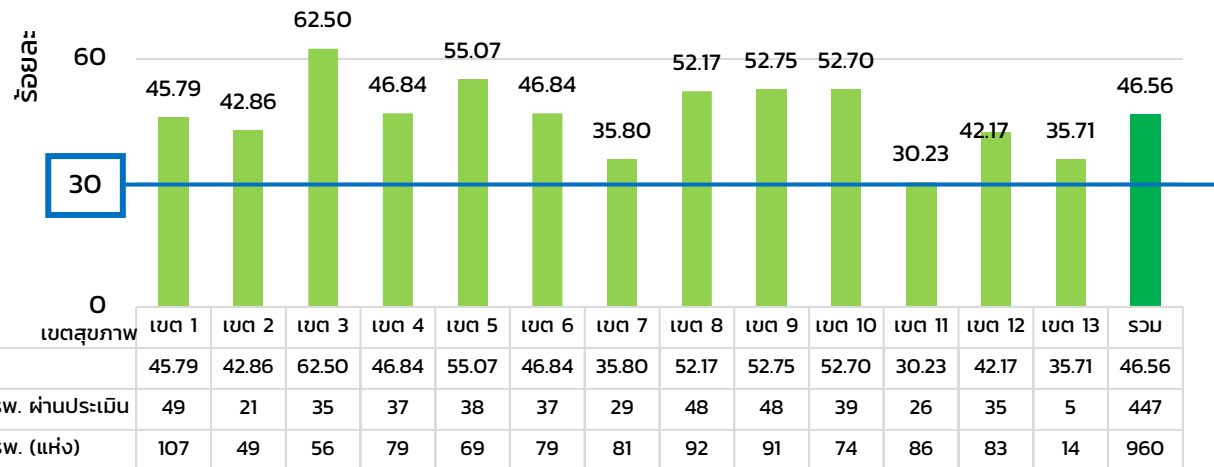
9. การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานบริการสาธารณสุข

สว.พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital Challenge ระดับมาตรฐานขึ้นไป ร้อยละ 30



เป้าหมาย ร้อยละ 30 ของ สว. สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (288 แห่ง จาก 960)

ร้อยละ 46.56 (447 แห่ง จาก 960 แห่ง)



ที่มา: สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย

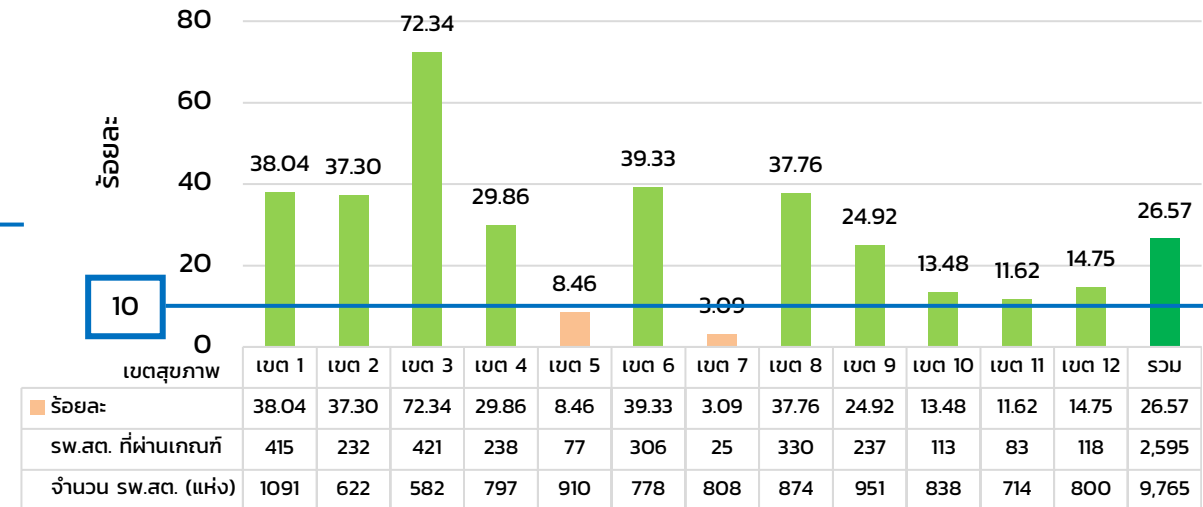
ข้อมูล ณ 25 ก.ย. 66

สว.สต. พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Sub-district Health Promoting Hospital (GCSH) ระดับมาตรฐานขึ้นไป ร้อยละ 10



เป้าหมาย ร้อยละ 10 ของ สว. สต. (977 แห่ง จาก 9,765 แห่ง)

ร้อยละ 26.57 (2,595 แห่ง จาก 9,765 แห่ง)



ที่มา: สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ข้อมูล สว. ก่อนถ่ายโอนไปนอกสังกัด สร. ณ 30 ก.ย. 65

ข้อมูล ณ 25 ส.ค. 66



ประชุมชี้แจงแนวทางดำเนินงาน/ ตรวจสอบประเมินรับรอง สว. และ สว.สต. ตามเกณฑ์ GCH & GCSH

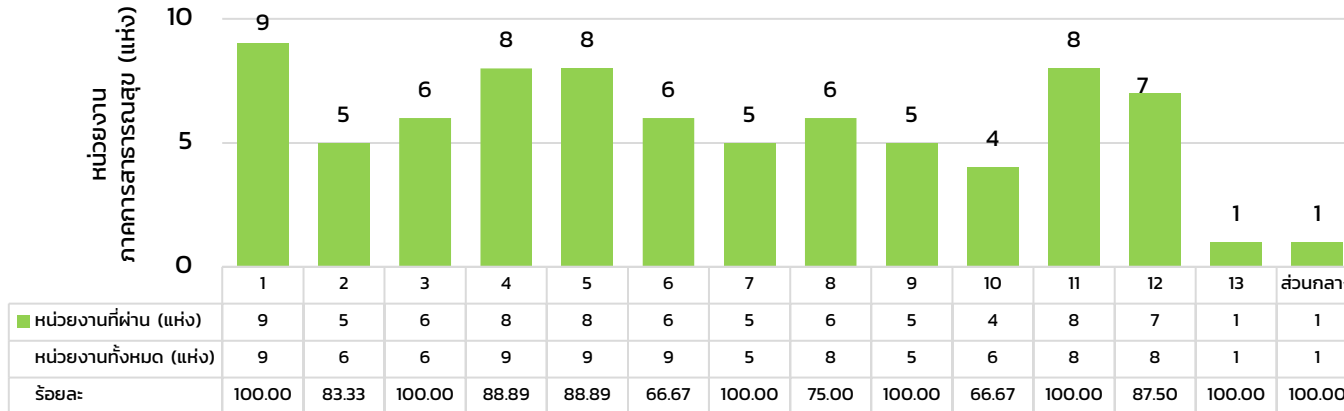
10. การจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพจากสารเคมีและภัยสุขภาพ

ความสำเร็จของหน่วยงานภาคการสาธารณสุขดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ฉุกเฉินและสาธารณสุข ร้อยละ 70



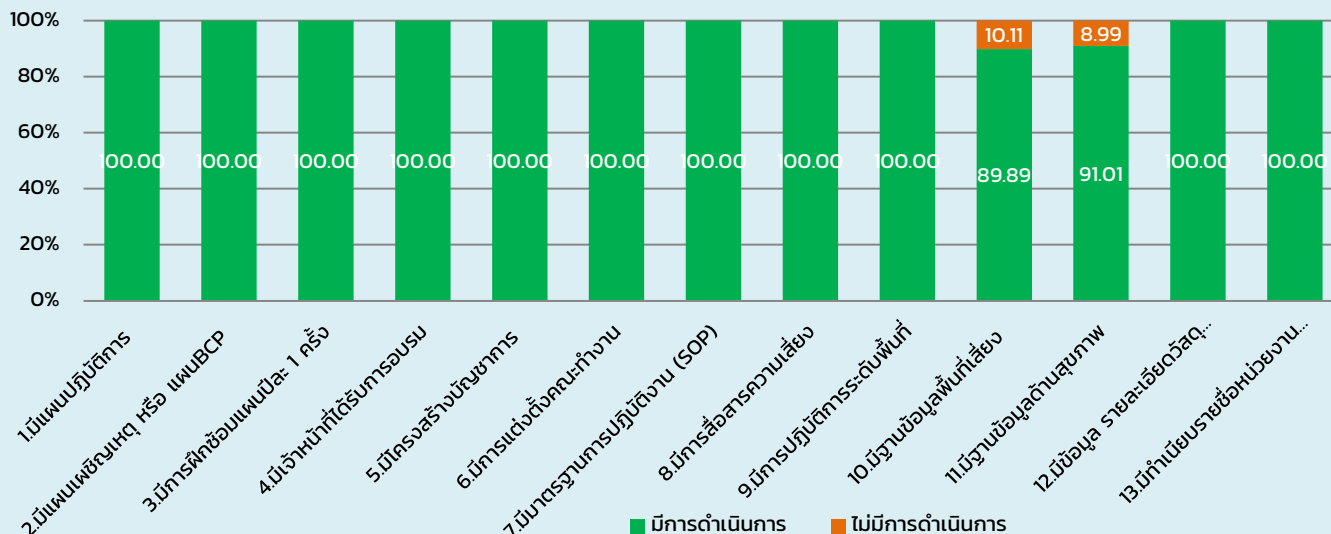
เป้าหมาย ร้อยละ 70 ของหน่วยงานภาคการสาธารณสุข (63 แห่ง จาก 90 แห่ง)

ร้อยละ 87.78 (79 แห่ง จาก 90 แห่ง)



ที่มา: กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย

แผนภูมิแสดงผลการพัฒนาตามเกณฑ์จำแนกรายข้อ



ข้อมูล ณ 25 ก.ย. 66



ประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อม ช้อมแผนเผชิญเหตุฯ เพื่อรองรับภาวะฉุกเฉิน สาธารณภัย และภัยพิบัติ

ปัจจัยความสำเร็จ

1. ใช้ระบบการประเมินตนเองแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สะดวก ลดภาระแก่หน่วยงานที่ทำการประเมินความพร้อมตามแนวทางที่กำหนด
2. มีการวิเคราะห์ Gap และเสริมกิจกรรมที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลให้แก่เครือข่ายระดับศูนย์และจังหวัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกหน่วยงานเป้าหมายสามารถขับเคลื่อนงานเตรียมพร้อมรับมือภาวะฉุกเฉินในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีกระบวนการติดตามการส่งข้อมูลและรายงานผลการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่องผ่านเครือข่ายระดับศูนย์อนามัย

จังหวัดที่ยังไม่เข้ามาดำเนินการประเมินในระบบ ได้แก่ จ.เพชรบูรณ์ (ศูนย์อนามัยที่ 2)